



„SORE działają w szkole – nowy model systemu doskonalenia nauczycieli w powiecie giżyckim“

Giżycko, dnia 24 listopada 2014 r.

Numer sprawy: WE.2110.57.2014

Zamawiający:

Powiatowy Zespół Obsługi Szkół
i Placówek Oświatowych w Giżycku

**DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW,
KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia pn. „Usługi doskonalenia nauczycieli będących członkami Rad Pedagogicznych w ramach projektu pn. SORE działają w szkole – nowy model systemu doskonalenia nauczycieli w powiecie giżyckim”

**ZAWIADOMIENIE
O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU OFERT W CZĘŚCIACH 11, 39,41
I DOKONANIU PONOWNEJ OCENY OFERT
ORAZ
UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W CZĘŚCIACH 7,10,11,27,39,41**

Zamawiający działając na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) unieważnia czynność wyboru ofert co do części 11,39,41. Ponowna analiza dokumentów złożonych przez Wykonawców co do w/w części, prowadzi do wniosku, iż nie wszyscy wykonawcy spełniają warunki udziału w postępowaniu.

W wyniku ponownej oceny ofert w części 11,39, 41 Zamawiający na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3) ustawy Prawo zamówień publicznych informuje, iż:

- a) **w części 11 zamówienia**, na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy, wyklucza wykonawców: Konsorcjum firm: „FORMA-MENTOR” Instytut Kształcenia „FORMA” w Suwałkach oraz Podlaski Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli w Mońkach oraz Firma Doradczo-Szkoleniowa CONSULTING Julita Orłowska-Szczepańska z powodu niespełnienia warunków udziału w postępowaniu, wymaganych w SIWZ co do tej części. Zamawiający w Rozdział 6 pkt 1) lit. c SIWZ, **co do części: 11** wymagał aby Wykonawca dysponował **Minimum 2 osobami** zdolnymi do wykonania zamówienia, które spełniają poniższe warunki, tj:
- posiada wykształcenie wyższe II stopnia;



„SORE działają w szkole – nowy model systemu doskonalenia nauczycieli w powiecie giżyckim“

- ukończyła kursy i/lub studia przygotowujące do pracy trenera lub edukatora lub moderatora lub coacha lub lidera przedsięwzięć edukacyjnych lub posiada certyfikat trenerski lub pełniła funkcję doradcy metodycznego przez min. 1 rok lub nauczyciela konsultanta przez min. 1 rok;
- posiada doświadczenie w pracy z grupą osób dorosłych tj.: prowadzenie różnych form pracy z grupami osób dorosłych w zakresie zgodnym z tematyką szkolenia dla poszczególnych części niniejszego zamówienia, w tym min. 5 szkoleń trwających powyżej 10 godzin dydaktycznych, każde zgodne z zakresem tematycznym danej części.

Analiza złożonych przez wykonawców ofert oraz wyjaśnień prowadzi do wniosku, iż nie posiadają oni po dwóch ekspertów do realizacji zamówienia w części 11 pn. Doskonalenie pracy nauczycieli wchodzących w skład Rady Pedagogicznej Szkoły Podstawowej nr 7 nt. JAK POMÓC UCZNIOWI OSIAGNAĆ SUKCES EDUKACYJNY?. W wyjaśnieniach, które wpłynęły do Zamawiającego dnia 14.11.2014 r., przedstawiciel Konsorcjum firm: „FORMA-MENTOR” Instytut Kształcenia „FORMA” w Suwałkach oraz Podlaski Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli w Mońkach, nie wskazał do realizacji tej części zamówienia żadnego trenera (patrz ostanía kolumna tabeli dołączonej do wyjaśnień). Wykonawca Firma Doradczo-Szkoleniowa CONSULTING Julita Orłowska-Szczepańska, również nie dysponuje dwoma osobami posiadającymi doświadczenie w SIWZ w realizacji szkoleń o tematyce takiej jak w części 11. Z analizy dokumentacji złożonej przez wykonawcę wynika, iż ewentualnie doświadczenie takie posiada Pani Agnieszka Rybska, jednakże Zamawiający wymagał, aby Wykonawca dysponował dwoma takimi osobami. Wykonawca nie udowodnił Zamawiającemu, iż dysponuje osobami spełniającymi wymagania w SIWZ. W szczególności wykonawcy w znacznej mierze podając doświadczenie w prowadzeniu szkoleń, osób którymi się posługują nie podawali ilości godzin przeprowadzonych szkoleń, dlatego też Zamawiający nie był w stanie ocenić czy zrealizowali on wymagane w SIWZ 10 godzin szkoleń z danego zakresu.

b) w część 39 zamówienia, na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy, wyklucza wykonawców:

- Konsorcjum firm: „FORMA-MENTOR” Instytut Kształcenia „FORMA” w Suwałkach oraz Podlaski Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli w Mońkach
- Firma Doradczo-Szkoleniowa CONSULTING Julita Orłowska-Szczepańska,
- Architekci Sukcesu Agata Musiałkiewicz,
- Marta Brzozowska

z powodu niespełnienia warunków udziału w postępowaniu, wymaganych w SIWZ co do tej części. Zamawiający w Rozdział 6 pkt 1) lit. c SIWZ, co do części: 39 wymagał aby Wykonawca dysponował **Minimum 2 osobami** zdolnymi do wykonania zamówienia, które spełniają poniższe warunki, tj:

- posiada wykształcenie wyższe II stopnia;
- ukończyła kursy i/lub studia przygotowujące do pracy trenera lub edukatora lub moderatora lub coacha lub lidera przedsięwzięć edukacyjnych lub posiada certyfikat trenerski lub pełniła funkcję doradcy metodycznego przez min. 1 rok lub nauczyciela konsultanta przez min. 1 rok;
- posiada doświadczenie w pracy z grupą osób dorosłych tj.: prowadzenie różnych form pracy z grupami osób dorosłych w zakresie zgodnym z tematyką szkolenia dla poszczególnych części



„SORE działają w szkole – nowy model systemu doskonalenia nauczycieli w powiecie giżyckim“

niniejszego zamówienia, w tym min. 5 szkoleń trwających powyżej 10 godzin dydaktycznych, każde zgodne z zakresem tematycznym danej części.

Analiza złożonych przez wykonawców ofert oraz wyjaśnień prowadzi do wniosku, iż nie posiadają oni po dwóch ekspertów do realizacji zamówienia w części 39 pn. Doskonalenie pracy nauczycieli wchodzących w skład Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół Kształtowania Środowiska i Agrobiznesu nt. TECHNIKI UCZENIA SIĘ I METODY MOTYWUJĄCE DO NAUKI. W wyjaśnieniach, które wpłynęły do Zamawiającego dnia 14.11.2014 r., przedstawiciel Konsorcjum firm: „FORMA-MENTOR” Instytut Kształcenia „FORMA” w Suwałkach oraz Podlaski Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli w Mońkach, nie wskazał do realizacji tej części zamówienia żadnego trenera (patrz ostania kolumna tabeli dołączonej do wyjaśnień). Podobna sytuacja występuje w przypadku firmy Architektki Sukcesu Agata Musiałkiewicz, Wykonawca ten w wyjaśnieniach wskazał tylko jedną osobę do realizacji części 39 (a zgodnie z SIWZ wymagane były dwie osoby). Wykonawca Marta Brzozowska w załączniku nr 4 do oferty wskazała również tylko jedną osobę do realizacji zamówienia. Wykonawca Firma Doradczo-Szkoleniowa CONSULTING Julita Orłowska-Szczepańska, również nie dysponuje dwoma osobami posiadającymi doświadczenie w SIWZ w realizacji szkoleń o tematyce takiej jak w części 39. Z analizy dokumentacji złożonej przez wykonawcę wynika, iż ewentualnie doświadczenie takie posiada Pani Agnieszka Rybska, jednakże Zamawiający wymagał, aby Wykonawca dysponował dwoma takimi osobami. Wykonawca nie udowodnił Zamawiającemu, iż dysponuje osobami spełniającymi wymagania w SIWZ. W szczególności wykonawcy w znacznej mierze podając doświadczenie w prowadzeniu szkoleń, osób którymi się posługują nie podawali ilości godzin przeprowadzonych szkoleń, dlatego też Zamawiający nie był w stanie ocenić czy zrealizowali on wymagane w SIWZ 10 godzin szkoleń z danego zakresu.

c) w części 41 zamówienia, na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy, wyklucza wykonawców:

- Konsorcjum firm: „FORMA-MENTOR” Instytut Kształcenia „FORMA” w Suwałkach oraz Podlaski Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli w Mońkach
- Firma Doradczo-Szkoleniowa CONSULTING Julita Orłowska-Szczepańska,
- Architektki Sukcesu Agata Musiałkiewicz,

z powodu niespełnienia warunków udziału w postępowaniu, wymaganych w SIWZ co do tej części. Zamawiający w Rozdział 6 pkt 1) lit. c SIWZ, co do części: 41 wymagał aby Wykonawca dysponował **Minimum 2 osobami** zdolnymi do wykonania zamówienia, które spełniają poniższe warunki, tj:

- posiada wykształcenie wyższe II stopnia;
- ukończyła kursy i/lub studia przygotowujące do pracy trenera lub edukatora lub moderatora lub coacha lub lidera przedsięwzięć edukacyjnych lub posiada certyfikat trenerski lub pełniła funkcję doradcy metodycznego przez min. 1 rok lub nauczyciela konsultanta przez min. 1 rok;
- posiada doświadczenie w pracy z grupą osób dorosłych tj.: prowadzenie różnych form pracy z grupami osób dorosłych w zakresie zgodnym z tematyką szkolenia dla poszczególnych części niniejszego zamówienia, w tym min. 5 szkoleń trwających powyżej 10 godzin dydaktycznych, każde zgodne z zakresem tematycznym danej części.

Analiza złożonych przez wykonawców ofert oraz wyjaśnień prowadzi do wniosku, iż nie posiadają oni po dwóch ekspertów do realizacji zamówienia w części 41 pn. Doskonalenie pracy nauczycieli wchodzących w skład Rady Pedagogicznej II Liceum Ogólnokształcące w Giżycku nt. PRACA Z UCZNIEM ZE SPECJALNYMI POTRZEBAMI EDUKACYJNYMI. Wykonawcy nie dysponują w ogóle ekspertem posiadającego doświadczenie w prowadzeniu szkoleń o tej tematyce lub posiadają tylko jednego (Zamawiający zgodnie z SIWZ wymagał dwóch).



„SORE działają w szkole – nowy model systemu doskonalenia nauczycieli w powiecie giżyckim“

Wykonawcy nie udowodnili Zamawiającemu, iż dysponują osobami spełniającymi wymagania w SIWZ.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Jednocześnie w związku z faktem, iż w części 11 i 39 zamówienia nie wpłynęła żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu (wykluczono wykonawców, którzy złożyli oferty) zamawiający na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych **unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w części 11, 39 i 41**. Mając na uwadze fakt, iż Wykonawcy, których oferty były najkorzystniejsze w części 7, 10 oraz 27 nie przystąpili do podpisania umowy, należało na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Prawo zamówień publicznych, **unieważnić postępowania o udzielenie zamówienia również w części 7,10 oraz 27**.

DYREKTOR

mgi. Kosimierz Ambroziak

.....
Podpis Kierownika Zamawiającego